

Towards a public cultural commons

Part 1: Essay | Guillaume Rouan, for Creative Commons certification, December 2023,
CC BY-SA 4.0 – grouan.fr/en/projets/creativecommons

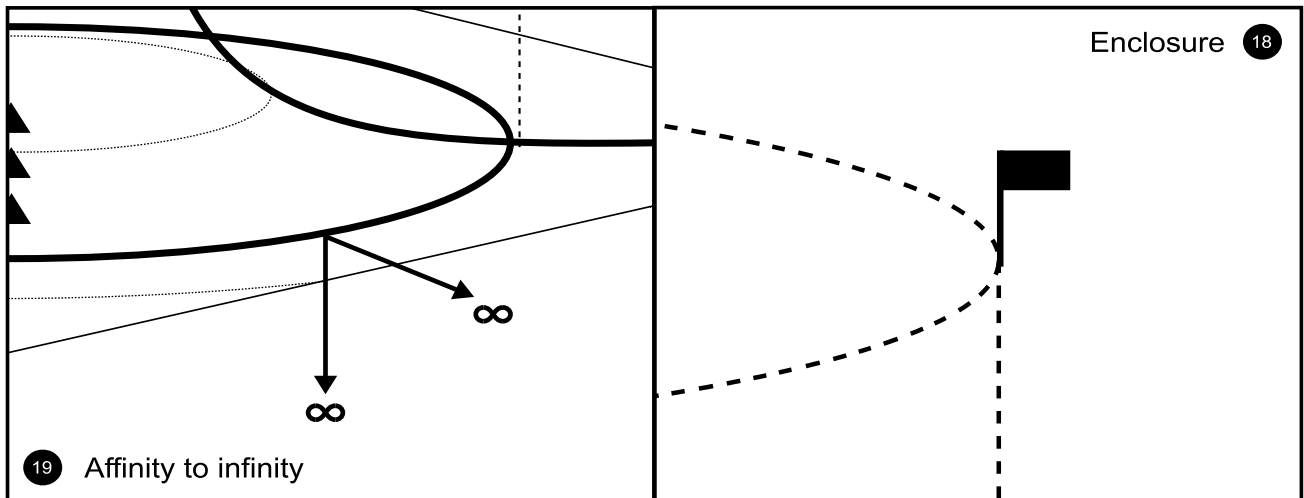


Image cropped from Vladan Joler, "New extractivism", 2020, <https://extractivism.online> CC BY-NC-SA

Before addressing our subject, I should point out that I work in a communications department, with responsibility for digital media and contributing a number of innovation projects for sustainable digital development. My daily commitment to the values and methodologies of openness¹, as well as to open-source projects, aims to develop a cultural public service based on common goods, the main principles of which I'd like to outline for you.

#1 – Mille-feuille

In the field of digital media, the search for levers of openness means dealing with the complexity of the layers mobilized by information: from server to screen, from database to user. This "mille-feuille" of layers offers a wealth of opportunities for all kinds of expertise: for GLAMs, designers, communicators, developers, project managers, mediators, administrative managers, people creating specifications for public procurement contracts, etc. The development of open digital services must therefore take up the challenge of synthesis in order to engage in a truly holistic & operative approach, both in terms of hardware (Open Hardware, deconstructing, modularity, re-use, ...) and content (free & open source software, open licenses & legal tools such as those proposed by Creative Commons², lifecycle, compression, remix ...).

#2 – Transitions

To "work through environmental despair" (Joanna Macy³) and cope with climate change transitions and adaptation, cooperation is becoming a major organizational tool. While the creation of active, caring coalitions is at the heart of this approach, it is the tools of openness (across all strata of information) that facilitate the empowerment of stakeholders, densify the network of relationships and free up the circulation of knowledge. It is the values of openness that enable the creation of effective commons, in the service of sustainable achievements for living organisms and abiotic resources, and with due regard for cultural diversity. Open Access, Open Knowledge and Open Content practices reinforce the reproduction of resources, methodologies and actionable content.

#3 – Radicality

Renunciation is also central to cultural openness. Like the wastelands of permacultural⁴ gardens, it's a question of "reconsidering disorder"⁵. While the image of ruin⁶ and collapse is evoked in the background, it is above all the issue of radicality that is at stake. The legal opening up of works through free licenses implies a renunciation of all or part of copyright, which must be negotiated. The transfer of rights by public institutions does not represent a degradation, but rather an increase in its capacity to return the fruits of its missions to the commons. The power of copyleft makes it possible to secure the reproduction of its work according to the conditions it has defined for the general interest. In this way, the opening up of copyleft marks a change of social model, based on a return (since we're talking about a step backwards) to community systems⁷.

#4 – Re-enchantment

Philosopher Bernard Stiegler⁸ sees in free and open source softwares - and by extension the processes of openness through licensing - "a new economic matrix for the organization of work, which creates a new kind of value, extremely efficient, which produces a process of deproletarianization. [...] Individuals develop knowledge, share it, and use machines to increase their knowledge, which is truly the bearer of a process of transformation." Openness is not a condition for survival, but rather for the re-enchantment⁹ of public cultural services as common goods. The values of cooperation and solidarity are embodied in open dynamics such as the criteria of a Digital for General Interest¹⁰. This re-enchantment is the humus for the changeover from a capitalistic & toxic model for both resources and biodiversity.

#5 – Innovation

Major contemporary innovations, such as generative "Artificial Intelligence" analytical algorithms (also known as "artificial stupidities"¹¹), imply a deep change in the copyright business model. Do these technologies represent an opportunity for "better sharing [i.e. sharing that is inclusive, equitable, reciprocal and sustainable¹²] while respecting the work of human creators"¹³? Until then, the role of metadata seems crucial, as does frugality & sobriety of use. Among the major levers available to structure a more sustainable web, "privacy, equity, trust, security and transparency"¹⁴ are essential values. The search for the right ends and the "reconciliation of opposites"¹⁵ relies in particular on a strict assessment of needs, as well as financial support for sobriety models and communities that create free cultural works¹⁶. The development of an open economy also supports the transformation of the circularity model¹⁷ and territorial coalitions.

#6 – Challenges

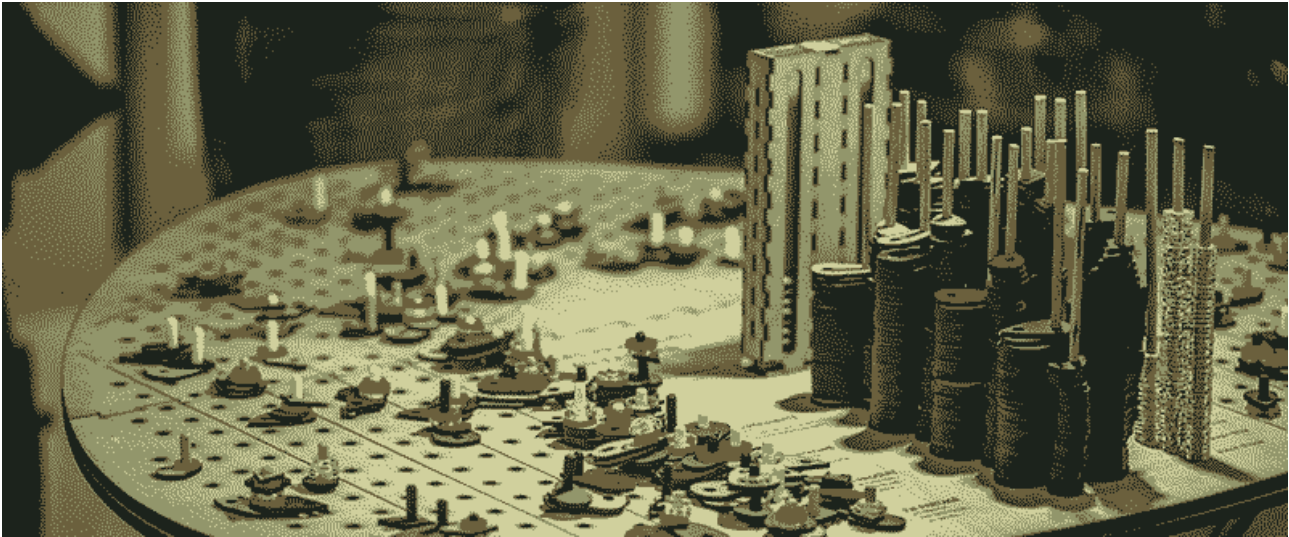
Among the major challenges ahead, the fork in the road towards the widespread adoption and application of open cultures is certainly paramount. Particularly in public service practices. Awareness of the efforts that need to be made, and the need to ensure that the rhetoric behind these efforts is matched by a willingness to accept responsibility for the actual renunciations, is also fundamental. In addition, the question of interoperability and the meshing of the commons is also an issue, why not (as far as digital technology is concerned) underpinned by Fediverse¹⁸ technologies. The negotiation between the reproductive dynamics generated by openness and the accumulation of resources (heritage and matrimonial resources in particular, but also other forms of production) is legitimately posed in view of the fact that six out of nine planetary limits have been reached¹⁹. The triptych consolidated around the values of solidarity, cooperative support and universal openness seems to be a good avenue to explore.

- 1 Open Definition <https://opendefinition.org/od/>
- 2 "Share your work", Creative Commons <https://creativecommons.org/share-your-work/>
- 3 "Working Through Environmental Despair", In "Ecopsychology : Restoring the Earth, Healing the Mind", edited by Theodore Roszak, Mary E. Gomes & Allen D. Kanner, Sierra Club Books, 1995 / Mentionned in "Reclaim : recueil de textes écoféministes choisis et présentés par Emilie Hache", éditions Cambourakis, 2016
- 4 Guillaume Désanges, "Petit traité de permaculture institutionnelle : pour un site de création contemporaine, vivant et productif", Palais de Tokyo (Paris, France) <https://admin.palaisdetokyo.com/wp-content/uploads/2022/11/Petit-traite-de-permaculture-institutionnelle.pdf>
- 5 Eric Lenoir, "Le grand Traité du jardin punk (Manuel pratique de non-jardinage)", éditions Terre vivante, octobre 2021
- 6 "Les communs négatifs comme ruines", In. Alexandre Monnin, "Politiser le renoncement", éditions Divergences, avril 2023
- 7 Principle 8 of Mozilla Manifesto : "Transparent community-based processes promote participation, accountability and trust." <https://www.mozilla.org/en-US/about/manifesto/>
- 8 Interview given by Bernard Stiegler to Radio Debout, 2016
- 9 Silvia Federici, "Re-enchanting the world. Feminism and the Politics of the Commons.", PM Press, 2019
- 10 Arnaud Levy, "Pour un Numérique d'Intérêt Général", juillet 2023, In "Communication & Démocratie" <https://www.communication-democratie.org/fr/publications/2023-07-04-pour-un-numerique-dinteret-general/>
- 11 Will Knight, "Will machines eliminate us?" an interview with Yoshua Bengio (professor of computer science at the University of Montreal & 2019 Turing Award winner), MIT Tech Review, January 2016 <https://www.technologyreview.com/2016/01/29/162084/will-machines-eliminate-us/>
- 12 Brigitte Vezina, Catherine Stihler, "Generative AI and Creativity: New Considerations Emerge at CC Convenings", Creative Commons, september 2023 <https://creativecommons.org/2023/09/15/generative-ai-and-creativity-new-considerations-emerge-at-cc-convenings/>
- 13 Catherine Stihler, "Better sharing for generative AI", Creative Commons, february 2023 <https://creativecommons.org/2023/02/06/better-sharing-for-generative-ai/>
- 14 "Mozilla AI : Trustworthy Artificial Intelligence" <https://foundation.mozilla.org/fr/internet-health/trustworthy-artificial-intelligence/>
- 15 "La sobriété peut-elle être désirable ?", podcast du Festival "Et maintenant ?" with political scientist Nathanaël Wallenhorst & philosopher Frédéric Worms, France Culture, 21/10/22 <https://www.radiofrance.fr/franceculture/podcasts/et-maintenant-le-podcast-du-festival-2002/la-sobriete-peut-elle-etre-desirable-7551396>
- 16 Definition of Free Cultural Works, Creative Commons <https://freedomdefined.org>
- 17 Fab City : "Our mission is the achievement of a globally connected production. Materials stay within accepted distances in cities and regions, information travels on how things are made. This recipe is called 'Products In Trash Out' (PITO) to 'Data In Data Out' (DIDO)." <https://fab.city/resources/fab-city-core-components/>
- 18 Per Axbom, "The many branches of the Fediverse", january 2023, CC BY-SA <https://axbom.com/fediverse/>
- 19 "Où en sommes-nous des limites planétaires ?", Commissariat général au développement durable (France), october 2023 <https://www.notre-environnement.gouv.fr/actualites/breves/article/ou-en-sommes-nous-des-limites-planetaires>



Developing universal Open Content within a hybrid public cultural organization

Part 2: Case Study | Guillaume Rouan, for Creative Commons certification, December 2023, CC BY-SA 4.0 – grouan.fr/en/projets/creativecommons



Cropped & reprocessed image, issued from "Cairn: Situated Data Collection and Analysis for Fab Labs", 2016, CC BY-SA <https://dataphys.org/list/cairn-situated-data-collection-and-analysis-for-fab-labs/>

#1 – Context

The development of a universal Open Content is part of a collective experimental dynamic whose work is still in progress. Its commitment is long-term, and was initiated in 2019 when I joined the Champs Libres team. The aim is for the institution's overall strategy to natively integrate the subject of Open Content into all content managed, produced and co-produced by the institution, at the highest possible level of openness, and across all layers of digital media.

By way of background, Les Champs Libres¹ is a cultural institution managed by the metropolitan public authority of Rennes (France) and created in 2006. As a public space, it includes a library, a museum, a science center, an auditorium, exhibition halls and meeting areas. Some 250 people work here in a wide variety of fields, including events programming, mediation, administration, communications, public relations, conservation, security or building services. The institution welcomes almost 1.2 million visitors every year, making it probably the leading cultural institution in western France.

#2 – Challenges & opportunities

At the outset of this ambition, the school's digital strategy had not yet been written. Numerous questions were already naturally

mobilizing the teams, but no structuring document had been created. In the process of industrializing information, digital technology was essentially envisaged as a production tool, as a variation of print, generally serving programming and rather centralized in a single department. Skills and expertise related to digital cultures were scattered throughout the teams, in extremely varied and non-centralized areas of intervention.

In 2010, Rennes became the first city in France to open up its data. Open Data has thus historically been part of the DNA of the local authority's public services. Between 2013 and 2017, Les Champs Libres regularly contributed datasets² to the local authority's warehouse, notably with statistical content. The license used is ODbL³ 1.0 (Open Data Commons Open Database License), which includes a copyleft lock (reuse under the same conditions).

Despite the fact that between 2010 and 2015 the institution hosted a digital coworking & conference space⁴ - at the crossroads of start-up and FabLab issues - and still hosts facilitation workshops (based on design thinking and agile methods), the overall acculturation to Open and free cultures (licenses, Open Content, Open Knowledge, Open Source, Open Access, Open Science, etc.) has plenty of room for improvement. Open Content, for example, is exclusively focused on the patrimonial & matrimonial axis. Legal rules & management are integrated in a heterogeneous way, depending on the department: data & metadata, assignment of rights to contributors, in-house or subcontracted production, etc. Finally, web-specific issues are still poorly integrated into overall processes: either they are considered in the context of print communication production (in which case rights are negotiated with illustrators or audio/video producers under CC BY-SA or CC BY-NC-ND licenses), or they are considered from the point of view of curators of classified collections in terms of heritage catalog management.

#3 – Copyright

The copyright environment is structured according to the institution's missions & certain areas of action.

The city library, created in 1803 (heritated from the library of the Parliament of Brittany in 1733), has a regional vocation and offers some 40,000 records of digitized documents distributed under the public domain mark within its heritage collections catalog⁵. Its contribution to the legal printing deposit since 1943 makes it a national reference. The nature and age of the documents held by the library naturally lend themselves to the challenge of openness. Nevertheless, these collections would benefit from being better promoted and made more visible within other web content.

The museum of Brittany, a museum of society created in 1805, offers over 300,000 digitized object & document records (+90% with images). The collections are disseminated through the catalog⁶ opened online since 2017⁷, either under public domain or CC0 marks (~45% of records), or under Creative Commons licenses (~25% in BY or BY-SA, ~29% in more restrictive CC) or under strict copyright. The nature of the 3D objects conserved does not lend itself directly to their opening in itself, and requires them to be duplicated digitally (photography & digitization). The substantial work involved in digitizing the collections (financing plans, human resources, etc.), backed up by a team dedicated to rights negotiations, enables the museum to engage in a solidly established community of contributors. In addition, the collections' blog⁸, with its weekly articles, actively contributes to the museum's outreach.

Producers, directors, designers, authors (...) associated or partnering with the institution may be called upon to produce objects of widely varying nature: illustrations, posters, visuals, construction plans, texts, series of narrative podcasts, raw sound recordings, photographs commissioned for communication purposes, art photographs, software or algorithmic source codes, etc. Mediation, for example, still rarely integrates free & open licenses into its productions. The level of acculturation & practice of our teams varies greatly from one mission to another, and strategic documents are not formalized. The question of public procurement is also central: how can we structure a holistic openness within the highly constrained framework of public financial procedures? Is public service transparency a vector for greater openness across the board?

#4 – Resolutions & lessons learned

On a personal level, my missions enable me to deploy a great deal of energy from the Communication & Digital Department in favor of better qualification of digital models & transitions specific to the web, across all digital media information layers (hardware, servers, content, design, uses, etc.). If we are to take these issues into account, we need to actively involve all our teams. Taking the time to set out the institution's fundamental ethical values as early as 2019 has led to the drafting of a digital strategy⁹ in June 2022. Released under a CC BY-SA license, it is available in PDF and editable & accessible OpenDocument versions. It sets out 12 priorities, including: 1- Inclusion 2- Eco-design 3- Usage 4- Building and sharing the commons [...] 8- Strengthening the dissemination and promotion of resources. These strategic ambitions have made it possible to set the scene and steer projects & actions more strongly towards a more social (inclusion, accessibility), user-oriented (needs) approach.

The design of holistic openness (hardware, machines, digital functionalities, software, content...) has been reinforced in particular by:

- the distribution of the magazine "Le Mag"¹⁰ (a narrative content space) under CC BY-SA licence
- widespread adoption of the CC BY-SA license for speakers (abandoning the more restrictive CC BY-NC-ND)
- the use of GNU General Public License and European Union Public License for the source code of services produced, distributed via a dedicated GitLab¹¹ platform and as a contribution to the Software Heritage¹² project aimed at preserving source code as heritage
- the prospect of exploiting the common spaces already available and whose influence is already solid, to support and segment the issue of notoriety from that of visibility & the approach to a more sustainable digital future. This opens the way to portals for heritage & matrimonial collections such as Bretania¹³ (Regional public institution of Brittany), Open Heritage Platform¹⁴ (French Ministry of Culture and Communication), Europeana¹⁵ (Europeana Foundation), Wikimedia¹⁶, etc.
- the support of a Wikimedian in residence¹⁷, between September 2022 and September 2023, who worked particularly hard to "contribute and participate in the creation & improvement of content linked to the collections in Wikimedia projects, as well as proposing training and awareness actions".
- the award of the Free Culture Label¹⁸ (at the highest level) by french team of Wikimedia in April 2023 to the entire institution, recognizing the joint efforts of the library and museum teams. It also strengthens the partnership with Wikimedia and commits the teams to a very strong and exciting community dynamic.
- the integration of the conditions of openness into the development of the establishment's future website (scheduled for September 2024), both in terms of the visibility of licenses within content, and the reinforcement of related metadata.
- the prospect of developing a platform based on open-source software and managed locally in a sovereign and sustainable manner, aimed at hosting all our multimedia productions.
- the perspective of specific support from Creative Commons teams, with the aim of collectively structuring a global legal charter for opening up our content.
- working in networks to strengthen universal Open Content, with the aim of contributing more actively to the local economy, circularity & transformations. We contribute, for example, to the Augures Lab¹⁹, a national laboratory that questions digital & cultural issues, or a Sustainable Digital Communication working group that pushes sustainability issues (in cooperation with the Information Technology Department, the Geographic Information Department and the local authority's Communication Department) through the prism of communication missions.

#5 – Prospects

The momentum is there, but there's still a long way to go. There are two major prospects before us:

- Transforming shared web-related values through the pollination of open models and free cultures. Focusing more on social & inclusive goals, positioning relationships as a tool for empowering teams and digital service projects, making care a fundamental condition (for both teams and resources), and persevering in the work of creating / contributing / cooperating to the commons.

- Rely on the methodology of making (specific to FabLab²⁰ makers), through experimentation & the realization of proof-of-concept, acting in small form, on sober, frugal, low-tech & inexpensive models. Create a new brick (POC) or build on an existing one... And always draw inspiration from "do-it-yourself, poaching, foraging"²¹ methodologies inspired by digital inclusion issues.

- 1 <https://leschampslibres.fr>
- 2 <https://data.rennesmetropole.fr/explore/?q=les+champs+libres&sort=modified>
- 3 OdbL license, created by the Open Knowledge Foundation
<https://opendatacommons.org/licenses/odbl/>
- 4 https://www.wiki-rennes.fr/Cantine_num%C3%A9rique_rennaise
- 5 <https://tablettes-rennaises.fr>
- 6 <http://www.collections.musee-bretagne.fr>
- 7 Fabienne Martin-Adam & Céline Chanas, "Des 'collections en partage' au musée de Bretagne. Quand la notion de 'commun' entre au musée", La Lettre de l'OCIM (Observatoire du Patrimoine et de la Culture scientifiques & techniques), n°185, septembre-octobre 2019
<https://journals.openedition.org/ocim/3214>
- 8 <https://musee-devoile.blog>
- 9 Guillaume Rouan, "Stratégie pour un numérique soutenable à +2°C", juin 2022, CC BY-SA 4.0
https://grouan.fr/pdf/leschampslibres_strategie-numerique-soutenable_05-2023_v2.pdf
- 10 <https://leschampslibres.fr/lemag>
- 11 <https://gitlab.com/leschampslibres>
- 12 <https://www.softwareheritage.org>
- 13 Bretania, Brittany's cultural portal <https://www.bretania.bzh>
- 14 Open Heritage Platform (POP in french), the aggregator of digitized cultural heritage (France)
<https://www.pop.culture.gouv.fr>
- 15 Europeana, european digital cultural heritage <https://www.europeana.eu>
- 16 Brittany Museum's hub page contribution to GLAM on Wikipedia https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:GLAM/Mus%C3%A9_de_Bretagne
- 17 "Un wikimédien en résidence au Musée de Bretagne", octobre 2022
<https://musee-devoile.blog/2022/10/17/un-wikimédien-en-résidence-au-musée-de-bretagne/>
- 18 <https://www.leschampslibres.fr/a-consulter-en-ligne/open-content/>
- 19 Since 2022, Augures Lab, the Sustainable Digital Lab for Culture, has been structured as a research-action program bringing together some 20 cultural institutions and territories (National Monuments Center, Ministry of Culture, French National Library, Museum of European & Mediterranean Civilization, Musée d'Orsay, Palais de Tokyo, etc.) around 3 pre-identified themes: conservation/archiving, communication/audiences, new experiences/artistic creation
<https://www.notion.so/numeriquerresponsableculture/La-d-marche-76d0dd4f2c034b769b7145d0f4cd11ea?pvs=4>
- 20 Michel Lallement, "L'Âge du faire : hacking, travail, anarchie", éditions du Seuil, 2015
<https://www.seuil.com/ouvrage/l-age-du-faire-michel-lallement/9782021190496>
- 21 Pascal Plantard, "E-inclusion : braconnage, bricolage, butinage", In "Place publique", septembre-octobre 2013 <https://hal.science/hal-01739761v1/document>



Vers un service public culturel en biens communs

Partie 1 : Essai | Guillaume Rouan, pour la certification Creative Commons de décembre 2023, CC BY-SA 4.0 – grouan.fr/projets/creativecommons

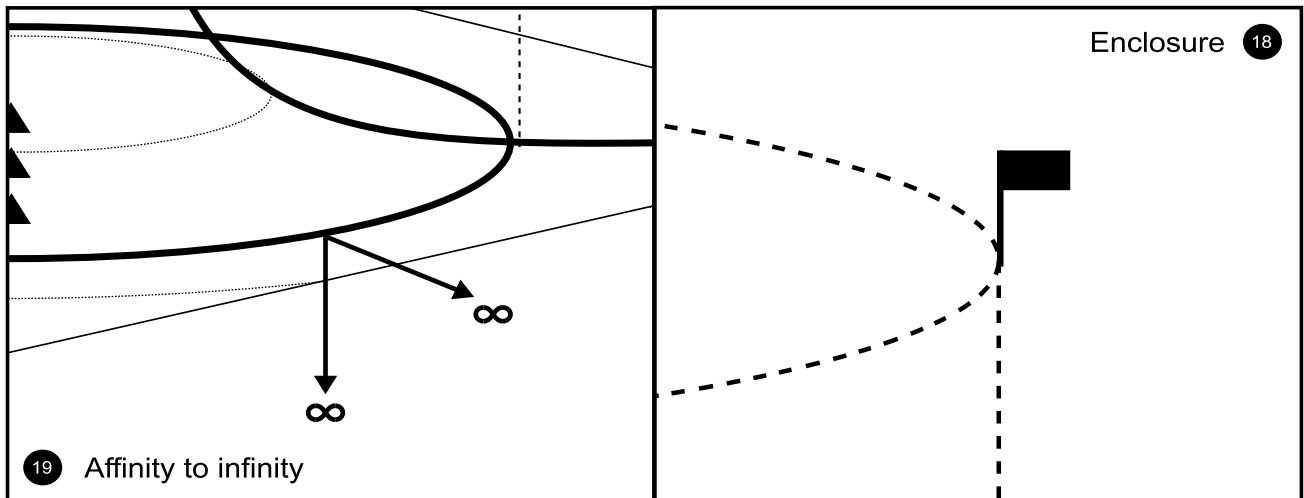


Image extraite de Vladan Joler, "Le nouvel extractivisme", 2020, <https://extractivism.online> CC BY-NC-SA

Avant d'aborder notre sujet, je dois préciser que je me situe au sein d'un service de communication, en responsabilité de médias numériques et en contribution de certains projets d'innovation pour un numérique soutenable. Mon engagement quotidien en faveur des valeurs & des méthodologies d'ouverture¹, ainsi que des projets libres, vise à développer un service public culturel en biens communs dont je vous propose d'envisager les grands principes.

#1 – Mille-feuille

Dans le domaine des médias numériques, rechercher les leviers d'ouverture revient à faire face à la complexité des couches mobilisées par l'information : du serveur jusqu'à l'écran, de la base de données jusqu'à l'usage. Ce mille-feuille constitue un gisement d'opportunités d'ouverture pour toutes sortes d'expertises : pour les GLAM, les designers, les communicants, les développeurs, les gestionnaires de projets, les médiateurs, les managers, les responsables administratifs, les personnes qui créent des cahiers des charges pour les marchés publics, etc. Le développement de services numériques ouverts doit ainsi relever l'enjeu de la synthèse afin d'engager une approche réellement holistique & opérante, tant au niveau des matériels (Open Hardware, déstructuration, modularité, ré-emploi, ...) que des contenus (logiciels libres, licences & outils juridiques libres tels que ceux proposés par Creative Commons², cycle de vie, compression, remix ...).

#2 – Transitions

Pour "agir avec le désespoir environnemental" (Joanna Macy³) et faire face aux transitions climatiques ainsi qu'à l'adaptation aux changements climatiques, la coopération devient un outil d'organisation majeur. Si la constitution de coalitions actives et soignantes en est le centre névralgique, ce sont bien les outils d'ouvertures (sur l'ensemble des strates d'information) qui facilitent la capacitation des acteur·ices, densifie le maillage des relations et libère la circulation des connaissances. Ce sont les valeurs d'ouverture qui permettent ainsi la constitution de communs opérants, au service de réalisations soutenables pour le vivant & les ressources abiotiques, et dans le soin de la diversité des cultures. Ce sont les pratiques d'Open Access, d'Open Knowledge ou d'Open Content qui renforcent quant à elles la reproduction de la ressource, des méthodologies et des contenus actionnables.

#3 – Radicalité

Le renoncement est également une notion centrale de l'ouverture culturelle. À l'instar des friches des jardins en permaculture⁴, il s'agit de "reconsidérer le désordre"⁵. Si l'image de la ruine⁶ et de l'effondrement est évoquée en toile de fond, c'est surtout l'enjeu de radicalité qui est convoqué. L'ouverture juridique des œuvres grâce aux licences libres implique un renoncement de tout ou partie des droits des auteur·ices et partenaires, qu'il importe de négocier. Les cessions de droits par le service public ne représentent pas une dégradation mais bien une augmentation de sa capacité à restituer les fruits de ses missions aux biens communs. La puissance du copyleft permet de sécuriser la reproduction de ses travaux selon les conditions qu'il a défini pour l'intérêt général. Cette ouverture engage ainsi un changement de modèle social axé sur un retour (puisque'il est bien question d'un pas en arrière) aux systèmes communautaires⁷.

#4 – Ré-enchantement

Le philosophe Bernard Stiegler⁸ voit dans le logiciel libre – et par extension les processus d'ouverture par les licences – "une nouvelle matrice économique d'organisation du travail, qui crée une valeur d'un nouveau type, extrêmement efficiente, qui produit un processus de déprolétarianisation. [...] Les individus développent des savoirs, les partagent, et utilisent les machines pour augmenter leurs savoirs qui sont véritablement porteurs d'un processus de transformation." L'ouverture structure là une condition non pas de survie mais bien de ré-enchantement⁹ du service public culturel en biens communs. Les valeurs de coopération & de solidarité sont incarnées par les dynamiques ouvertes

telles que les critères d'un Numérique d'Intérêt Général¹⁰. Ce ré-enchantement est l'humus du basculement d'un modèle capitaliste et toxique, tant pour les ressources que pour la biodiversité.

#5 – Innovation

Les grandes innovations contemporaines, tels que les algorithmes analytiques dits "Intelligences Artificielles" génératives (également nommées "stupidités artificielles"¹¹), impliquent un profond changement de modèle économique du droit d'auteur. Est-ce que ces technologies représentent une opportunité pour "un meilleur partage [c'est-à-dire un partage inclusif, équitable, réciproque et durable¹²] tout en respectant le travail de créateurs humains"¹³ ? D'ici là, le rôle des méta-données semble crucial, tout autant que la frugalité & la sobriété des usages. Parmi les grands leviers à disposition pour structurer un web plus soutenable, "la vie privée, l'équité, la confiance, la sécurité et la transparence"¹⁴ sont des valeurs essentielles. La recherche des justes fins et la "conciliation des contraires"¹⁵ repose notamment sur une évaluation stricte des besoins ainsi que sur un soutien financier aux modèles de sobriété et aux communautés qui créent des œuvres culturelles libres¹⁶. Le développement d'une économie d'ouverture soutient par ailleurs la transformation du modèle de circularité¹⁷ ainsi que les coalitions territoriales.

#6 – Défis

Parmi les grands défis à relever, la bifurcation vers l'adoption et l'application généralisées des cultures libres est certainement primordial. Particulièrement dans les pratiques du service public. La prise de conscience des efforts à mener ainsi que l'adéquation des discours avec des renoncements effectifs assumés, volontaires et responsables, est également fondamentale. Par ailleurs la question de l'interopérabilité et du maillage des communs est également un enjeu, pourquoi pas (pour ce qui concerne le numérique) étayés par les technologies du Fediverse¹⁸. La négociation entre dynamique reproductive générée par l'ouverture et l'accumulation des ressources (patrimoniales et matrimoniales notamment, mais aussi les autres formes de productions) se pose légitimement en regard de l'atteinte de six limites planétaires sur neuf¹⁹. Le triptyque consolidé autour de valeurs de solidarité, d'étayage coopératif et d'une ouverture universelle semble être une belle piste à explorer.

- 1 Open Definition <https://opendefinition.org/od/>
- 2 "Share your work", Creative Commons <https://creativecommons.org/share-your-work/>
- 3 "Working Through Environmental Despair", In "Ecopsychology : Restoring the Earth, Healing the Mind", edited by Theodore Roszak, Mary E. Gomes & Allen D. Kanner, Sierra Club Books, 1995 / Cité dans "Reclaim : recueil de textes écoféministes choisis et présentés par Emilie Hache", éditions Cambourakis, 2016
- 4 Guillaume Désanges, "Petit traité de permaculture institutionnelle : pour un site de création contemporaine, vivant et productif", Palais de Tokyo (Paris) <https://admin.palaisdetokyo.com/wp-content/uploads/2022/11/Petit-traite-de-permaculture-institutionnelle.pdf>
- 5 Eric Lenoir, "Le grand Traité du jardin punk (Manuel pratique de non-jardinage)", éditions Terre vivante, octobre 2021
- 6 "Les communs négatifs comme ruines", In. Alexandre Monnin, "Politiser le renoncement", éditions Divergences, avril 2023
- 7 Principe n°8 du Manifeste Mozilla : "Des processus transparents et communautaires favorisent la participation, la responsabilité et la confiance." <https://www.mozilla.org/fr/about/manifesto/>
- 8 Interview donnée par Bernard Stiegler à Radio Debout, 2016
- 9 Silvia Federici, "Réenchanter le monde : le féminisme et la politique des communs", éditions Entremonde, Rupture n°29, 2022
- 10 Arnaud Levy, "Pour un Numérique d'Intérêt Général", juillet 2023, In "Communication & Démocratie" <https://www.communication-democratie.org/fr/publications/2023-07-04-pour-un-numerique-dinteret-general/>
- 11 Will Knight, "Les machines vont-elles nous éliminer ?" : une interview de Yoshua Bengio (professeur d'informatique à l'université de Montréal & lauréat du Prix Turing en 2019), MIT Tech Review, janvier 2016 <https://www.technologyreview.com/2016/01/29/162084/will-machines-eliminate-us/>
- 12 Brigitte Vezina, Catherine Stihler, "IA générative et créativité : De nouvelles considérations émergent lors des réunions du CC", Creative Commons, septembre 2023 <https://creativecommons.org/2023/09/15/generative-ai-and-creativity-new-considerations-emerge-at-cc-convenings/>
- 13 Catherine Stihler, "Un meilleur partage pour l'IA générative", Creative Commons, février 2023 <https://creativecommons.org/2023/02/06/better-sharing-for-generative-ai/>
- 14 "Mozilla AI : Une startup - et une communauté - qui construit une IA fiable et open-source" <https://foundation.mozilla.org/fr/internet-health/trustworthy-artificial-intelligence/>
- 15 "La sobriété peut-elle être désirable ?", podcast du Festival "Et maintenant ?" avec le politiste Nathanaël Wallenhorst & le philosophe Frédéric Worms, France Culture, 21/10/22 <https://www.radiofrance.fr/franceculture/podcasts/et-maintenant-le-podcast-du-festival-2002/la-sobriete-peut-elle-etre-desirable-7551396>
- 16 Définition d'œuvres culturelles libres, Creative Commons <https://freedomdefined.org>
- 17 Fab City : "Notre mission est de réaliser une production connectée à l'échelle mondiale. Les matériaux restent à des distances acceptables dans les villes et les régions, les informations circulent sur la façon dont les choses sont fabriquées. Cette recette s'appelle "Products In Trash Out" (PITO) et "Data In Data Out" (DIDO)" <https://fab.city/resources/fab-city-core-components/>
- 18 Per Axbom, "Les nombreuses branches du Fediverse", janvier 2023, CC BY-SA <https://axbom.com/fediverse/>
- 19 "Où en sommes-nous des limites planétaires ?", Commissariat général au développement durable, octobre 2023 <https://www.notre-environnement.gouv.fr/actualites/breves/article/ou-en-sommes-nous-des-limites-planetaires>



Développer un Open Content universel au sein d'un établissement culturel public hybride

Partie 2 : Étude de cas | Guillaume Rouan, pour la certification Creative Commons de décembre 2023, CC BY-SA 4.0 – grouan.fr/projets/creativecommons

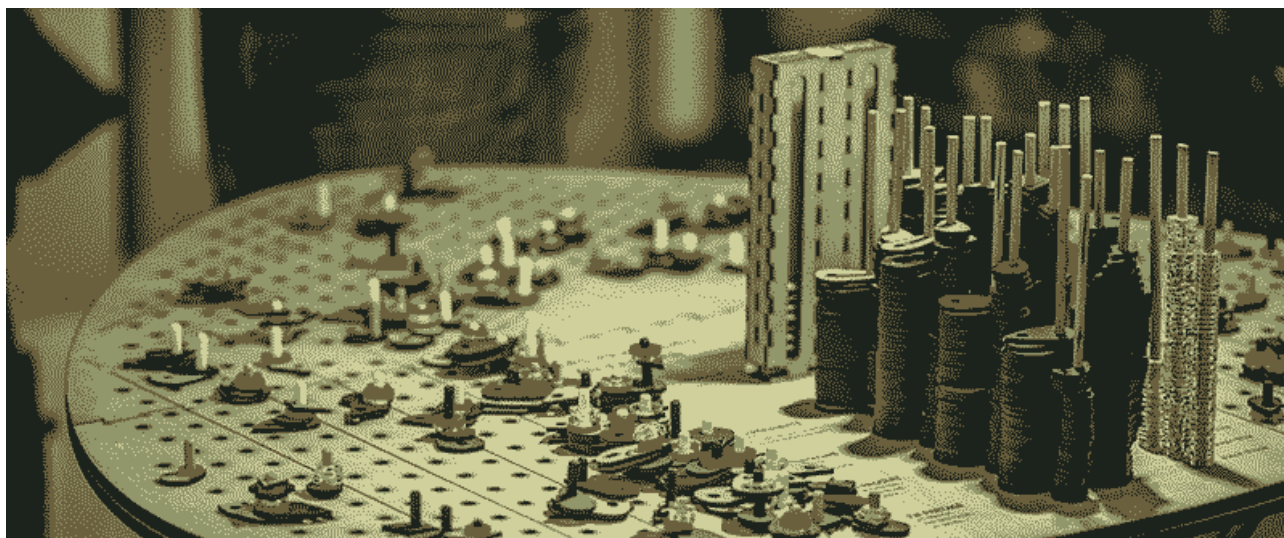


Image rognée & retraitée, extraite de "Cairn: Situated Data Collection and Analysis for Fab Labs", 2016, CC BY-SA <https://dataphys.org/list/cairn-situated-data-collection-and-analysis-for-fab-labs/>

#1 – Contexte

Le développement d'un Open Content universel relève d'une dynamique expérimentale collective dont le travail est encore en cours. Son engagement repose sur le long terme et a été initiée en 2019 à mon arrivée dans l'équipe des Champs Libres. L'objectif vise à ce que la stratégie globale d'établissement intègre nativement le sujet de l'Open Content à l'ensemble des contenus gérés, produits et co-produits par l'institution, au plus haut niveau d'ouverture possible, et sur l'ensemble des couches des médias numériques.

Pour situer, Les Champs Libres¹ est un établissement culturel géré par la collectivité publique métropolitaine de Rennes (France) et créé en 2006. Dans une perspective de place publique, il inclut une bibliothèque, un musée, un centre de sciences, un auditorium, des salles d'expositions & de rencontre. Environ 250 personnes y travaillent et œuvrent sur des champs très variés, tels que la programmation, la médiation, l'administration, la communication, la relation aux publics, la conservation, ou encore la sécurité ou la technique, *etc.* L'établissement accueille près de 1,2 millions de visiteur·euses chaque année, ce qui en fait probablement le premier établissement culturel du grand ouest de la France.

#2 – Défis & opportunités

À l'origine de cette ambition, la stratégie numérique d'établissement n'était pas encore écrite. De nombreux questionnements mobilisaient déjà naturellement les équipes mais aucun document structurant n'avait été créé. Le numérique, dans les processus d'industrialisation de l'information, était essentiellement envisagé comme outil de production, comme déclinaison de l'imprimé, au service généralement de la programmation et plutôt centralisé sur un seul service. Les compétences & expertises liées aux cultures numériques étaient disséminées au sein des équipes, dans des domaines d'intervention extrêmement variés et non centralisés.

En 2010, Rennes est devenue la première ville en France à ouvrir ses données. L'Open Data fait donc historiquement partie de l'ADN des services publics de la collectivité. Les Champs Libres ont ainsi contribué régulièrement (entre 2013 et 2017) au versement de jeux de données² à l'entrepôt de la collectivité, notamment avec des contenus statistiques. La licence utilisée est la ODbL³ 1.0 (Open Data Commons Open Database License) qui comporte un verrou de *copyleft* (réutilisation selon les mêmes conditions).

En dépit du fait que l'établissement ait accueilli entre 2010 et 2015 une cantine numérique⁴ – à la croisée des problématiques de *start-up* et de laboratoires de fabrication (*FabLab*) – et hébergent encore aujourd'hui des ateliers de facilitation (basés sur le *design thinking* et les méthodes agiles), l'acculturation globale aux cultures Open et libres (licences, Open Content, Open Knowledge, Open Source, Open Access, Open Science, *etc.*) dispose d'une bonne marge de progression. L'Open Content par exemple est exclusivement centré sur l'axe patrimonial & matrimonial. Les règles & gestions juridiques sont intégrées de manière hétérogène selon les services-métiers : données & méta-données, cessions de droits des intervenant.es, productions en interne ou en sous-traitance, *etc.* Enfin, les problématiques spécifiques du web sont encore faiblement intégrées aux processus globaux : soit considérées sur la production d'imprimées de communication (les droits sont alors négociés avec les illustrateur·ices ou les réalisateur·ices audio/vidéo sous licence CC BY-SA ou CC BY-NC-ND), soit envisagées à l'aune des conservateur·ices de collections classées au niveau de la gestion des catalogues patrimoniaux.

#3 – Droit d'auteur

L'environnement du droit d'auteur est structuré en fonction des missions & sur certains domaines d'action de l'établissement.

La Bibliothèque municipale, créée en 1803 (et héritière de la Bibliothèque du Parlement de Bretagne de 1733), revêt une vocation

régionale et offre quelques 40 000 notices de documents numérisés diffusés sous domaine public au sein de son catalogue⁵ de fonds classés. Sa contribution au dépôt légal imprimeur depuis 1943 en fait une référence nationale. La nature et l'âge des documents conservés se prêtent très naturellement aux enjeux d'ouverture. Ces fonds gagneraient néanmoins à être mieux valorisés et davantage rendus visibles au sein d'autres contenus web.

Le Musée de Bretagne, musée de société créé en 1805, propose plus de 300 000 notices d'objets & de documents numérisés (dont +90% avec images). Les collections sont diffusées grâce au catalogue⁶ ouvert en ligne depuis 2017⁷, soit sous marque de domaine public ou CC0 (~45% des notices), soit sous licences Creative Commons (~25% en BY ou BY-SA, ~29% en CC restrictives) ou sous droits d'auteur strict. La nature des objets 3D conservés ne se prête pas directement à leur ouverture en soit et nécessite de passer par leurs doubles numériques (photographie & numérisation). Le travail conséquent de numérisation des collections (plans de financements, moyens humains...) est mené, étayé par une équipe dédiée aux négociations de droits permettant d'engager le musée dans une communauté de contribution solidement constituée. Par ailleurs le blog⁸ des collections, alimenté par des articles hebdomadaires, contribue activement à leur rayonnement.

Les producteur·ices, réalisateur·ices, designer·euses, auteur·ices (...) associé·es ou partenaires de l'établissement peuvent être amené·es à produire des objets de nature très variable : illustrations, affiches, visuels, plans de construction, textes, série de podcasts narratifs, enregistrements sonores bruts, photographies commandées à des fins de communication, photographies d'art, codes source logiciel ou algorithmique, etc. La médiation par exemple intègre encore assez rarement les licences libres & ouvertes au travers de ses productions. Le niveau d'acculturation & de pratique des équipes varie grandement selon les missions, et les documents stratégiques ne sont pas formalisés. La question des marchés publics est également centrale : comment en effet structurer une ouverture holistique dans le cadre fortement contraint des procédures financières publiques ? La transparence du service public est-elle un vecteur vers une plus grande ouverture généralisée ?

#4 – Résolutions & enseignements

À titre personnel, mes missions me permettent de déployer une très forte énergie depuis le Service Communication & Numérique en faveur d'une meilleure qualification des modèles numériques & des transitions spécifiques au web, sur l'ensemble des couches d'information des médias numériques (matériels, serveurs, contenus, design, usages, etc.). La prise en compte native de ses problématiques implique encore nécessairement la contribution active de toutes les équipes. Le fait de prendre le temps de poser les valeurs éthiques fondamentales de

l'établissement dès 2019 a permis d'aboutir à la rédaction d'une stratégie numérique⁹ en juin 2022. Diffusée sous licence CC BY-SA, elle est disponible en versions PDF et OpenDocument modifiable & accessible. Elles présente 12 axes dont : 1- L'inclusion 2- L'éco-conception 3- Les usages 4- La constitution et le partage des communs [...] 8- Le renforcement de la diffusion & de la valorisation des ressources. Ces ambitions stratégiques ont permis de poser le sujet et d'orienter plus fortement les projets & actions vers une démarche plus sociale (inclusion, accessibilité), davantage orientée usagers (besoins).

La conception d'une ouverture holistique (des matériels, des machines, des fonctionnalités numériques, des logiciels, des contenus...) a été renforcée notamment par :

- la diffusion du Mag¹⁰ (espace de contenus narratifs) sous licence CC BY-SA

- l'adoption généralisée de la licence CC BY-SA pour les intervenant.es (abandon de la CC BY-NC-ND, plus restrictive)

- l'utilisation des licences GNU General Public License et European Union Public License pour les codes sources des services produits, diffusés au sein d'une plateforme GitLab¹¹ dédiée et en contribution au projet Software Heritage¹² visant à préserver le code source en tant que patrimoine

- la perspective d'exploiter les espaces communs déjà disponibles et dont le rayonnement est déjà solide, pour appuyer et segmenter la problématique de notoriété de celle de la visibilité & de la démarche pour un numérique plus soutenable. Cela nous ouvre des pistes vers les portails de collections patrimoniales & matrimoniales telles que Bretania¹³ (Région Bretagne), Plateforme Ouverte du Patrimoine¹⁴ (Ministère de la Culture et de la Communication), Europeana¹⁵ (Fondation Europeana), Wikimedia¹⁶, etc.

- l'accompagnement des équipes par un wikimédien en résidence¹⁷, entre septembre 2022 et septembre 2023, qui a particulièrement œuvré à la "contribution et participation à la création & l'amélioration des contenus liés aux collections dans les projets Wikimédia, ainsi que la proposition d'actions de formation et de sensibilisation"

- l'obtention du Label Culture Libre¹⁸ (niveau Or) décerné par Wikimédia France en avril 2023 à l'ensemble de l'établissement, a permis de reconnaître les efforts conjoints des équipes de la bibliothèque et du musée. Il renforce également le partenariat avec Wikimédia et engage les équipes dans une dynamique communautaire très forte et particulièrement enthousiasmante

- l'intégration des conditions d'ouverture dans le développement du futur site web de l'établissement (prévu pour septembre 2024), tant sur la visibilité des licences au sein des contenus, que sur le renforcement des méta-données afférentes.

- la perspective de développer une plateforme basée sur des logiciels libres et gérée localement de manière souveraine, visant à accueillir l'ensemble de nos production multimedia

- la perspective d'un accompagnement spécifique par les équipes de Creative Commons dans le but de structurer collectivement une charte juridique globale d'ouverture de nos contenus

- le travail en réseaux pour renforcer l'Open Content universel, dans le but de contribuer plus activement à l'économie de territoire, à la circularité & aux transformations. Nous contribuons par exemple à l'Augures Lab¹⁹, un laboratoire national qui questionne le numérique & la culture, ou un groupe de travail Communication Numérique Responsable qui pousse les sujets de soutenabilité (en coopération avec la Direction des Services Numériques, le Système d'Information Géographique et la Direction Générale de la Communication de la collectivité) par le prisme des missions de communication.

#5 – Perspectives

Si la dynamique est engagée, tout reste encore à faire. Deux perspectives majeures se présentent à nous :

- Transformer les valeurs communes liées au web grâce à la pollinisation des modèles d'ouvertures et des cultures libres. Axer davantage sur la finalité sociale & inclusive, positionner la relation comme outil d'empuissancement (*empowerment*) des équipes et projets de services numériques, placer le soin comme condition fondamentale (tant pour les équipes que pour les ressources), et persévérer dans le travail de création / contribution / coopération aux communs.

- S'appuyer sur les méthodologie du faire (propres aux *makers* des *FabLabs*²⁰), par l'expérimentation & la réalisation de preuves-de-concept, en agissant à la petite forme, sur des modèles sobres, frugaux, low tech & peu coûteux. Créer une nouvelle brique (POC) ou s'appuyer sur une brique existante... Et s'inspirer encore et toujours des méthodologies de "bricolage, braconnage, butinage"²¹ inspirées des problématiques d'inclusion numérique.

- 1 <https://leschampslibres.fr>
- 2 <https://data.rennesmetropole.fr/explore/?q=les+champs+libres&sort=modified>
- 3 Licence ODbL, créée par l'Open Knowledge Foundation <https://opendatacommons.org/licenses/odbl/>
- 4 https://www.wiki-rennes.fr/Cantine_num%C3%A9rique_rennaise
- 5 <https://tablettes-rennaises.fr>
- 6 <http://www.collections.musee-bretagne.fr>
- 7 Fabienne Martin-Adam et Céline Chanas, "Des 'collections en partage' au musée de Bretagne. Quand la notion de 'commun' entre au musée", La Lettre de l'OCIM (Observatoire du Patrimoine et de la Culture scientifiques & techniques), n°185, septembre-octobre 2019
<https://journals.openedition.org/ocim/3214>
- 8 <https://musee-devoile.blog>
- 9 Guillaume Rouan, "Stratégie pour un numérique soutenable à +2°C", juin 2022, CC BY-SA 4.0
https://grouan.fr/pdf/leschampslibres_strategie-numerique-soutenable_05-2023_v2.pdf
- 10 <https://leschampslibres.fr/lemag>
- 11 <https://gitlab.com/leschampslibres>
- 12 <https://www.softwareheritage.org>
- 13 Bretania, le portail des cultures de Bretagne <https://www.bretania.bzh>
- 14 Plateforme Ouverte du Patrimoine (POP), l'agrégateur du patrimoine culturel numérisé (France)
<https://www.pop.culture.gouv.fr>
- 15 Europeana, patrimoine culturel numérique européen <https://www.europeana.eu>
- 16 Page hub des contribution du Musée de Bretagne aux GLAM sur Wikipédia
https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:GLAM/Mus%C3%A9e_de_Bretagne
- 17 "Un wikimédien en résidence au Musée de Bretagne", octobre 2022
<https://musee-devoile.blog/2022/10/17/un-wikimedian-en-residence-au-musee-de-bretagne/>
- 18 <https://www.leschampslibres.fr/a-consulter-en-ligne/open-content/>
- 19 L'Augures Lab, Lab Numérique responsable dans la Culture, se structure depuis 2022 sous la forme d'un programme de recherche-action regroupant une vingtaine d'institutions culturelles et de territoires (Centre des Monuments Nationaux, Ministère de la culture, Bibliothèque nationale de France, Musée des Civilisations de l'Europe & de la Méditerranée, Musée d'Orsay & de l'Orangerie, Palais de Tokyo, etc.) autour de 3 thèmes pré-identifiés : conservation/archivage, communication/publics, nouvelles expériences/création artistique
<https://www.notion.so/numeriquerresponsableculture/La-d-marche-76d0dd4f2c034b769b7145d0f4cd11ea?pvs=4>
- 20 Michel Lallement, "L'Âge du faire : hacking, travail, anarchie", éditions du Seuil, 2015
<https://www.seuil.com/ouvrage/l-age-du-faire-michel-lallement/9782021190496>
- 21 Pascal Plantard, "E-inclusion : braconnage, bricolage, butinage", In "Place publique", septembre-octobre 2013 <https://hal.science/hal-01739761v1/document>

